الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية — الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي — **دورة: جوان 2014**

الشعبة: آداب وفلسفة

اختبار في مادة : **الفلسفة** — المدة : **04** سا و **30**د

عالج موضوعًا واحدًا على الخيار

<u>الموضوع الأول:</u>

هل العلاقة بين الدّال والمدلول هي علاقة ضرورية؛ أم اعتباطية ؟

<u>الموضوع الثاني:</u>

قيل:« إنّ التّفاوت بين الأفراد، هو أساس العدالة ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

<u>الموضوع الثالث</u> : (النّص)

« ظلت الهندسة الأقليدية... نموذجًا من النظريات الاستنباطية لا يُمكن تجاوزه وتَصعُب مُحاكاته... وظلت زمنًا طويلاً النموذجَ الأمثلَ... إلاَّ أنّها لم تكن تخلو من عيوب في شكلها المنطقي... وقد اتضح ذلك حديثًا. ولكن لم تُدرك الهُوَّة التي كانت تقوم بين الهندسة الأقليدية والهندسة اللاأقليدية إلاّ في القرن التاسع عشر.

فمِمَّا يُميِّزُ الرياضيات منذ ذلك العهد، تزايُدٌ مفاجئٌ نحو الاهتمام بالدقةِ المنطقيةِ الجديدةِ، كشف عن عيوبٍ عديدةٍ. وقد حاول البعضُ إصلاحَ تلك العيوبِ؛ فكان نتيجة لذلك وضعُ هذه النظريةِ على ضوء علم المبادئ. وأنّ عِلمَ المبادئِ الذي كان وليد تأمُّلٍ في الاستنباط الهندسي قد انفصلَ عن هذا المحتوى الهندسي نتيجة لطابعه المنطقي الصوري، فأصبح قابلاً لأن يُطبَّقَ على أيَّةِ نظرية استنباطية. فعِلْمُ المبادئ إذن هو الشكلُ النهائيُ الذي تتخذه اليوم أَيَّةُ نظرية استنباطية... والذي نُعَيِّنُ فيه الألفاظَ اللامُعَرَّفَةَ والقضايا التي يُبَرْهَنُ عليها، تلك القَضَايَا التي تُوضَعُ كمُجَرَّدِ فرضيات يمكن أن نستنتج منها قضايا النسق المنطقي وذلك حسب قواعد منطقية صارمة ».

روبير بلانشي R.Blanché

الأكسيوماتيك ص ص: 1، 3.

<u>المطلوب</u>: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

محاور موضوع	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل العلاقة بين الدّال والمدلول هي علاقة ضرورية؛ أم اعتباطية ؟		
طرح المشكلة	– **مدخل**: اللغة خاصية إنسانية. وهي تتألف من إشارات ورموز ذات دلالة. ولقد كانت هذه الأخيرة محل اهتمام من قبل علماء اللسانيات. – المسار: الاختلاف بين المفكرين حول علاقة الدال بالمدلول. – المشكلة: هل العلاقة بين الدال والمدلول علاقة ضرورية، أم أنها علاقة اصطلاحية ؟ – انسجام عناصر التقديم. – سلامة اللغة.	01 01 01 0.5 0.5	04
	الأطروحة: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية (أفلاطون، بنفيست ...) **الحجة**: – وجود ألفاظ في اللغة تحاكي وتطابق الأشياء. – العقل لا يتقبل ألفاظا ليس لها تمثلات. – توظيف الأمثلة والأقوال: تعبر عن تطابق اللفظ مع المعنى(خرير،هدهد..) **النقد**: لو كانت هذه الأطروحة صحيحة لكان عدد الألفاظ مساوٍ لعدد الأشياء – هذا التصور يشيئ اللغة ويحدّ من ثرائها وتنوعها. – سلامة اللغة.	01 01 0.5 01 0.5	04
محاولة حل المشكلة	**نقيض الأطروحة**: العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية تحكمية (دي سوسير، كاسيرر، دولاكروا...) **الحجج**: – عدم وجود رابطة منطقية أو طبيعية بين اللفظ وما يدل عليه. – تعدد اللغات ومسميات الأشياء. – توظيف الأمثلة والأقوال.(الشيء الواحد يُشار إليه بألفاظ مختلفة) **النقد**: ليست علاقة اللفظ بالمعنى دوما اعتباطية، وإنما هناك ألفاظ مطابقة للأشياء، كما أن الاصطلاح لا يعني أن الفرد حر في وضع الأسماء مثلما يشاء لأنه يخضع لضرورات الاستعمال. – سلامة اللغة.	01 01 0.5 01 0.5	04
	التركيب: العلاقة بين الدال والمدلول بدأت طبيعية ولكن مع تطور اللغة أصبحت اصطلاحية (من لغة المحاكاة إلى لغة الرموز...) – رأي شخصي مبرّر، ينسجم مع منطق التحليل. – الأقوال والأمثلة. **ملاحظة**: يمكن للطالب أن يغلب أحد الموقفين مع التبرير.	01+01 01.5 0.5	04
حل المشكلة	إذن يمكن القول أن تطور اللغة جعل العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية. أكثر منها ضرورية. – انسجام الاستنتاج مع التحليل. – تناسق الحل مع المشكلة. – الأمثلة والأقوال. – سلامة اللغة.	01 01 01 0.5 0.5	04
	المجمـــوع		**20**

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثاني: قيل:« إنّ التّفاوت بين الأفراد، هو أساس العدالة ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.		
طرح المشكلة	– الفكرة الشاسعة: اقتران العدل بالمساواة كما هو شائع.	01	04
	– نقيضها: لكن فكرة المساواة لا تحقق العدل دائما.	01	
	– المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن التفاوت في ظل الاعتقاد بأن العدالة مساواة ؟	01	
	– ضبط المشكلة من حيث الصيغة.	0.5	
	سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** ـــ العدل عند أرسطو لا يتحقّق بالمساواة المطلقة، وإنّما بإقرار التفاوت.	01	04
	– **مسلماته:** – التفاوت قانون الطبيعة. – الاختلاف في القدرات يلزم عنه الاختلاف في النتائج.	01	
	– **الحجة:** اختلاف الناس في القدرات يلزم عنه اختلافهم في القيام بالواجب، وبالتالي التباين في الاستحقاق.	01	
	– الأمثلة والأقوال المأثورة.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية (شكلا ومضمونا).	01+01	04
	– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.	01	
	الأمثلة والأقوال المأثورة.	01	
	عرض منطق الخصوم ونقدهم : – دعاة المساواة: تحقيق العدل يتأسس على مبدأ المساواة.	01	04
	نقد منطقهم شكلاً ومضموناً: المساواة بين الأفراد تؤدي إلى قتل روح المنافسة والمبادرات الفردية.	01+01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
حل المشكلة	– قابلية القول للدفاع عنه والأخذ به.	01	04
	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	01	
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	المجمـــوع		**20**

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة: مجزأة	العلامة: مجموع
	الموضوع الثالث: النّصّ		
طرح المشكلة	**الإطار الفلسفي:** الاعتقاد بأن الهندسة الأقليدية هي الوحيدة الممكنة لأن جميع قضاياها ضرورية.	01	04
طرح المشكلة	لكن ظهور حركة النقد الداخلي للرياضيات في القرن التاسع عشر، بينت أنه يمكن تبني منطلقات مغايرة لهندسة أقليدس دون الوقوع في تناقض عقلي (مسلمة التوازي عند ريمان، لوباتيفسكي).	01	
طرح المشكلة	**المشكلة:** هل الهندسة الأقليدية تمثل النموذج الممكن والوحيد للصدق المطلق ؟	01	
طرح المشكلة	سلامة التقديم + سلامة اللغة.	01	
محاولة حل المشكلة – الجزء الأول	**تحديد الموقف شكلا:** ظلت الهندسة... القرن التاسع عشر.	01.5	04
محاولة حل المشكلة – الجزء الأول	**تحديد الموقف مضمونا:** النسق الرياضي التقليدي لا يمثل النموذج الوحيد والممكن للصحة والصدق المطلق.	02	
محاولة حل المشكلة – الجزء الأول	**سلامة اللغة:**	0.5	
محاولة حل المشكلة – الجزء الثاني	**الحجة شكلا:** فمما يميز ...على ضوء علم المبادئ.	01	04
محاولة حل المشكلة – الجزء الثاني	**الحجة مضمونا:** تعدد الأنساق الهندسية حديثا، دليل على خطأ الاعتقاد التقليدي.	01	
محاولة حل المشكلة – الجزء الثاني	**الصياغة المنطقية للحجة: إما** أن تكون مبادئ الرياضيات صادقة صدقا مطلقا؛ وبالتالي تكون نتائجها يقينية؛ **أو** تكون مجرد فروض ومن ثم يرتبط الصدق بخلو النسق من التناقض. **لكن** الرياضيات المعاصرة تعتبر المبادئ مجرد فروض. **إذن:** صدق أي نسق يتوقف على خلوه من التناقض.	01	
محاولة حل المشكلة – الجزء الثاني	الأمثلة + سلامة اللغة.	01	
محاولة حل المشكلة – الجزء الثالث	**نقد الحجة شكلا:** الحجة من حيث الشكل مقبولة لأنها عبارة عن قياس شرطي منفصل.	01	04
محاولة حل المشكلة – الجزء الثالث	**نقد الحجة مضمونا:** ظهور أنساق جديدة لا يلغي نسق اقليدس وإنما تنضاف إليه.	01	
محاولة حل المشكلة – الجزء الثالث	الأمثلة والأقوال.	01	
محاولة حل المشكلة – الجزء الثالث	تبني رأيا شخصيا مؤسسا.	01	
حل المشكلة	مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	04
حل المشكلة	مدى تناسق الخاتمة مع التحليل.	01	
حل المشكلة	مدى وضوح حل المشكلة.	01	
حل المشكلة	توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	المجمـــوع		**20**

الموقع الأول لتحضير الفروض والاختبارات في الجزائر

https://www.dzexams.com

القسم التحضيري	https://www.dzexams.com/ar/0ap
السنة الأولى ابتدائي	https://www.dzexams.com/ar/1ap
السنة الثانية ابتدائي	https://www.dzexams.com/ar/2ap
السنة الثالثة ابتدائي	https://www.dzexams.com/ar/3ap
السنة الرابعة ابتدائي	https://www.dzexams.com/ar/4ap
السنة الخامسة ابتدائي	https://www.dzexams.com/ar/5ap
شهادة التعليم الابتدائي	https://www.dzexams.com/ar/bep
السنة الأولى متوسط	https://www.dzexams.com/ar/1am
السنة الثانية متوسط	https://www.dzexams.com/ar/2am
السنة الثالثة متوسط	https://www.dzexams.com/ar/3am
السنة الرابعة متوسط	https://www.dzexams.com/ar/4am
شهادة التعليم المتوسط	https://www.dzexams.com/ar/bem
السنة الأولى ثانوي	https://www.dzexams.com/ar/1as
السنة الثانية ثانوي	https://www.dzexams.com/ar/2as
السنة الثالثة ثانوي	https://www.dzexams.com/ar/3as
شهادة البكالوريا	https://www.dzexams.com/ar/bac